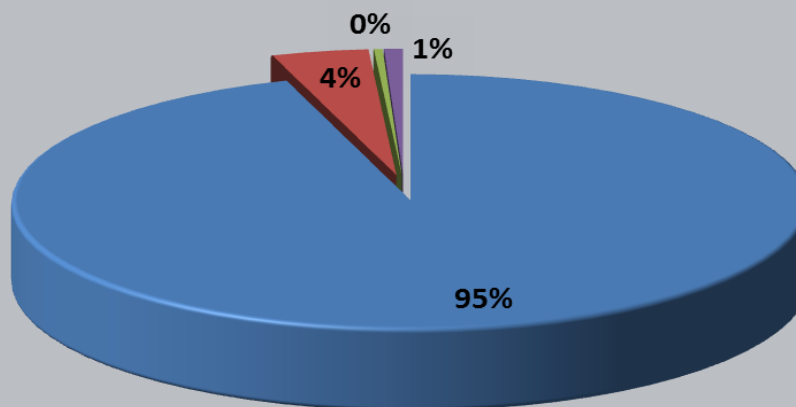




BARIERY I SZANSE NA ROZWÓJ WSPÓŁPRACY BANKÓW I FUNDUSZY PORĘCZENIOWYCH



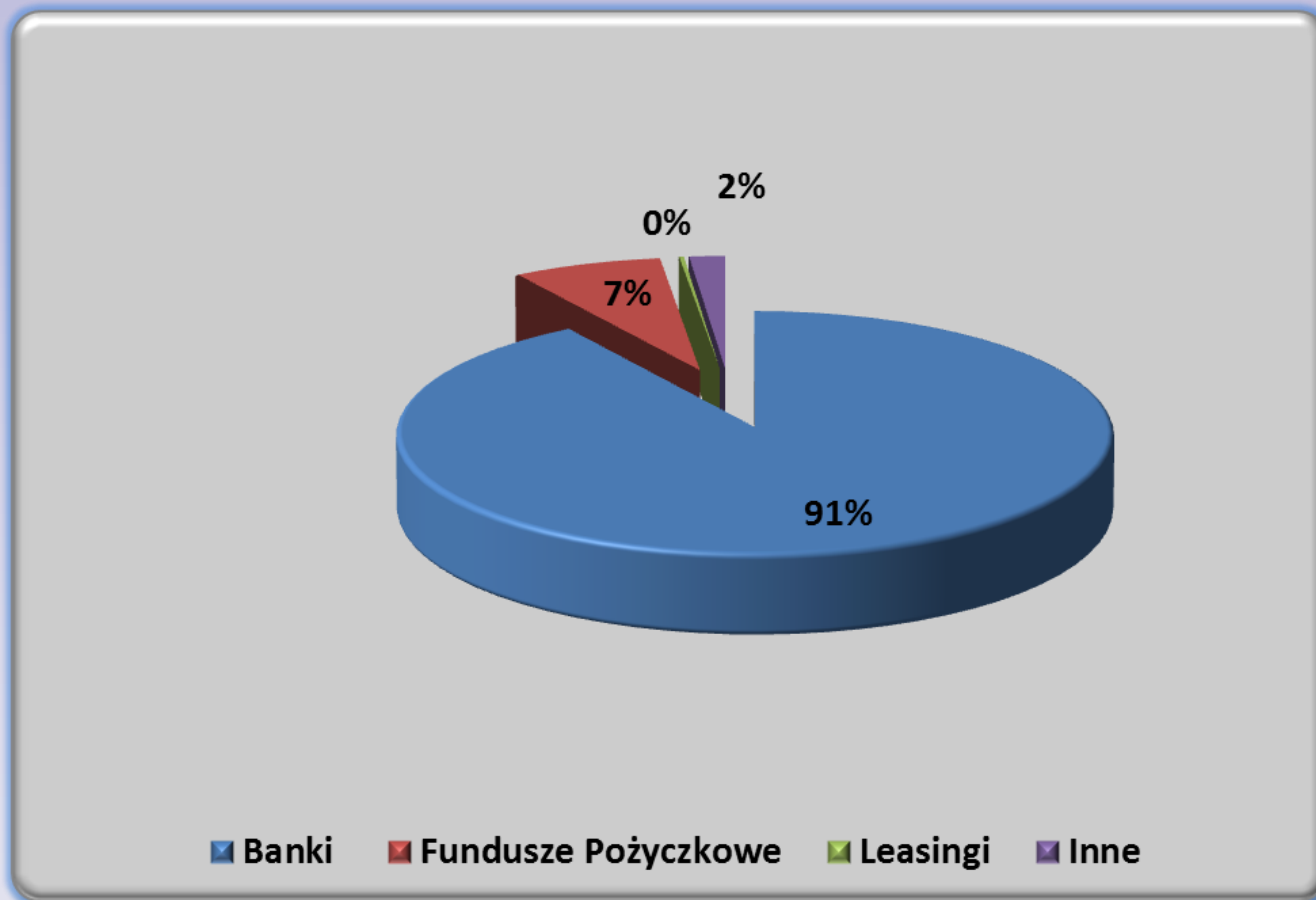
Współpraca funduszy poręczeniowych w instytucjami finansowymi łącznie do 31.03. 2014r. (wolumen poręczeń)



■ Banki ■ Fundusze Pożyczkowe ■ Leasingi ■ Inne

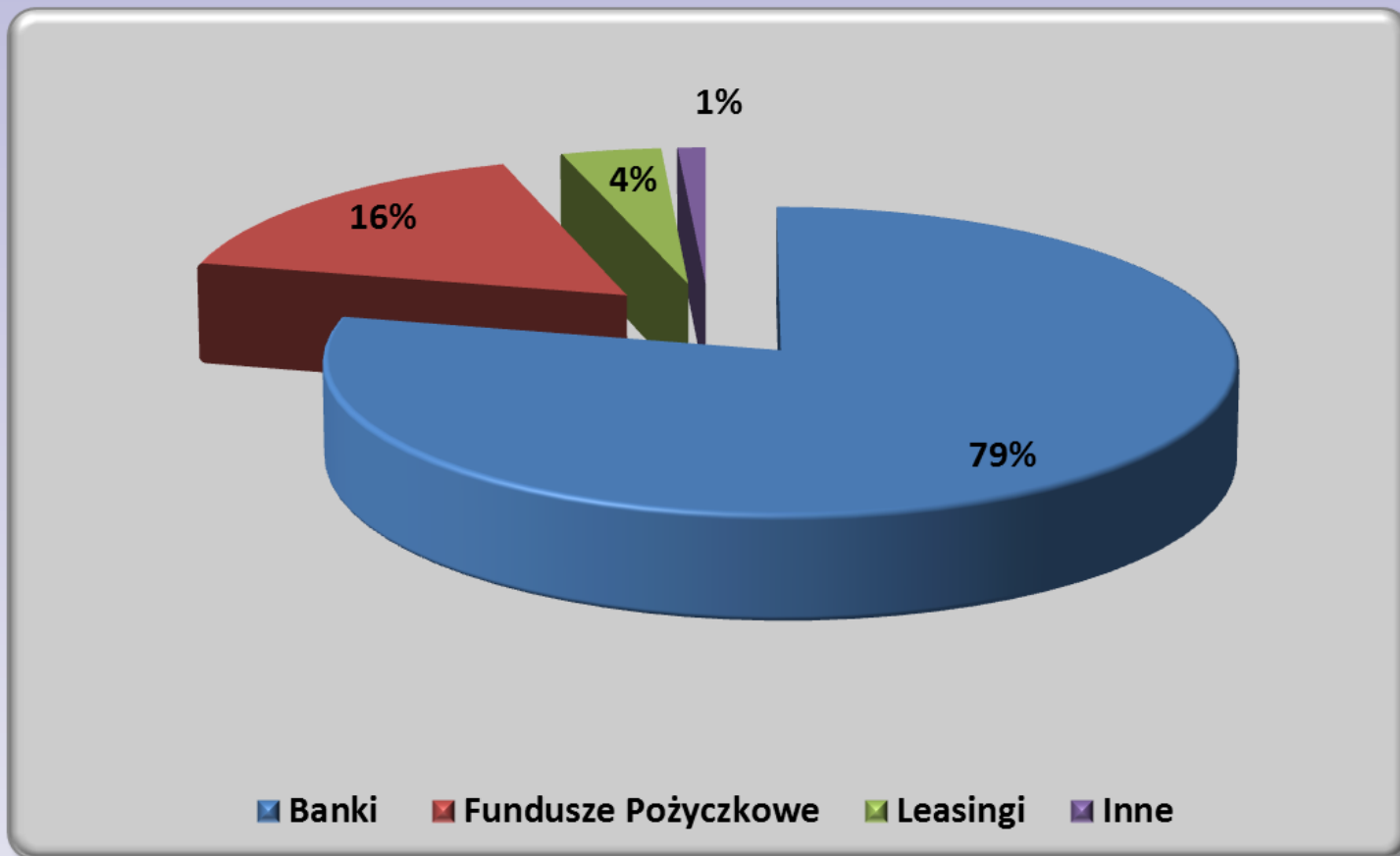


Współpraca funduszy poręczeniowych w instytucjami finansowymi łącznie do 31.03.2014r, (ilość poręczeń)



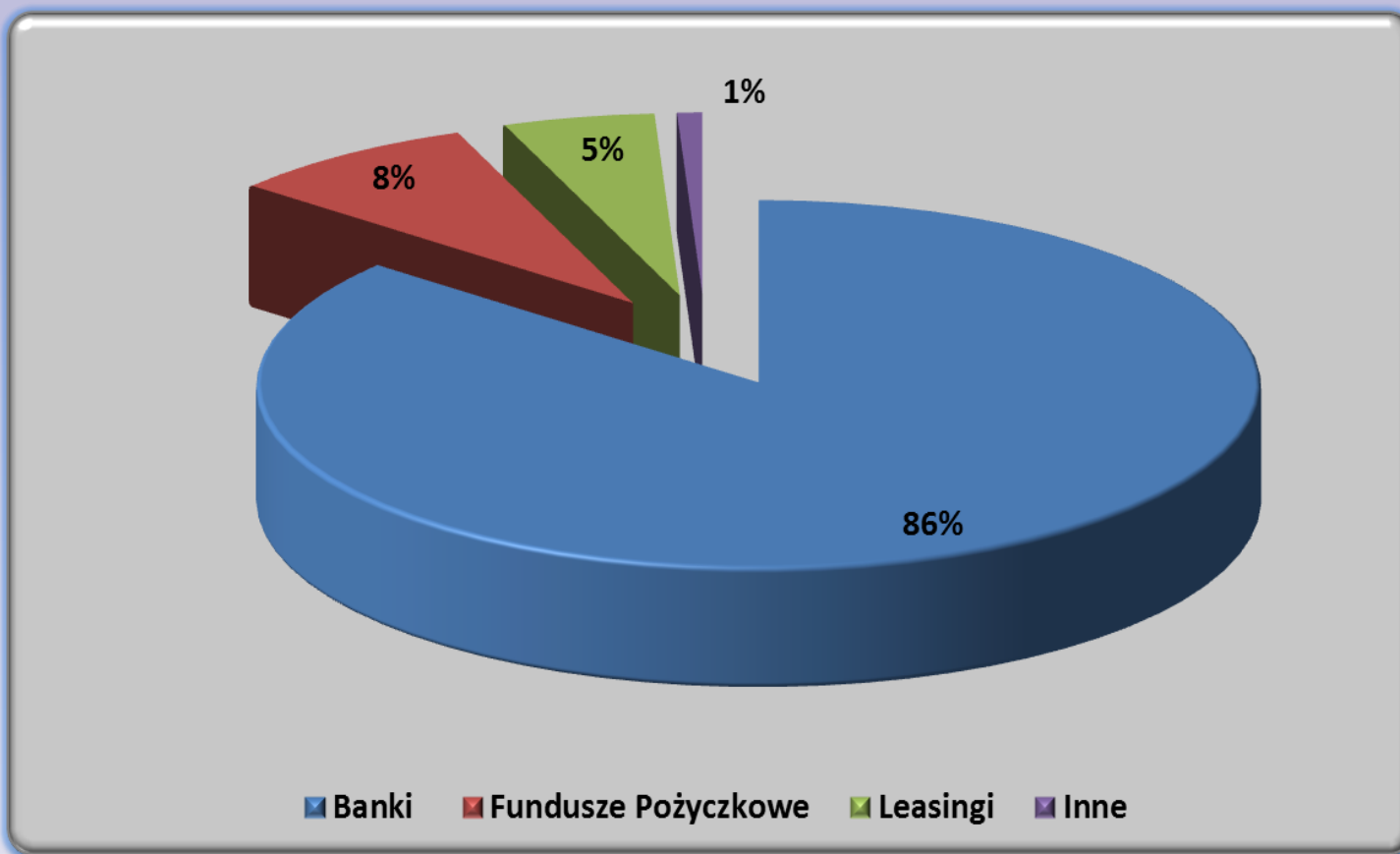


Współpraca funduszy poręczeniowych w instytucjami finansowymi I półrocze 2014r. (ilość poręczeń)



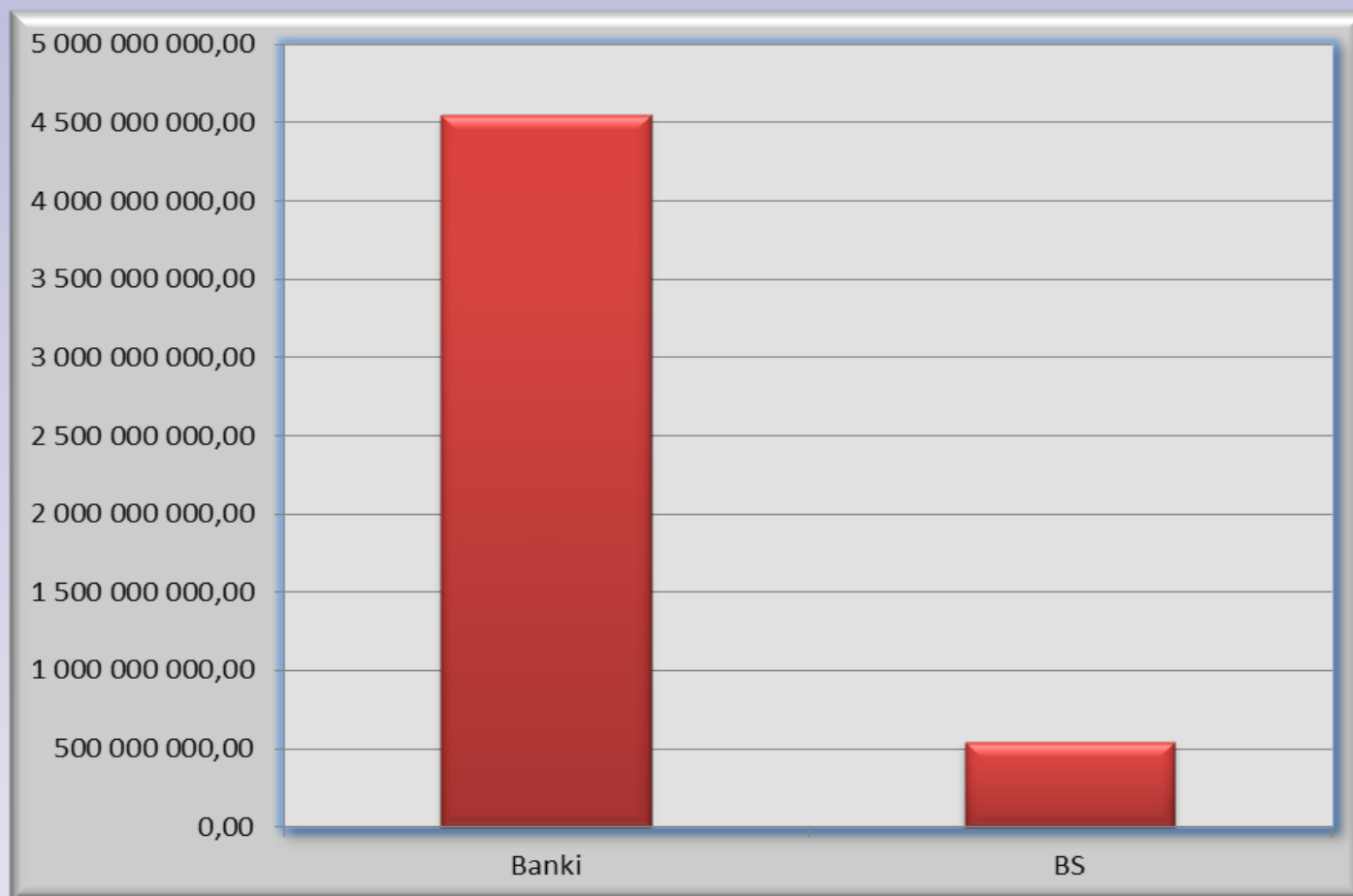


Współpraca funduszy poręczeniowych w instytucjami finansowymi I półrocze 2014r. (wolumen poręczeń)



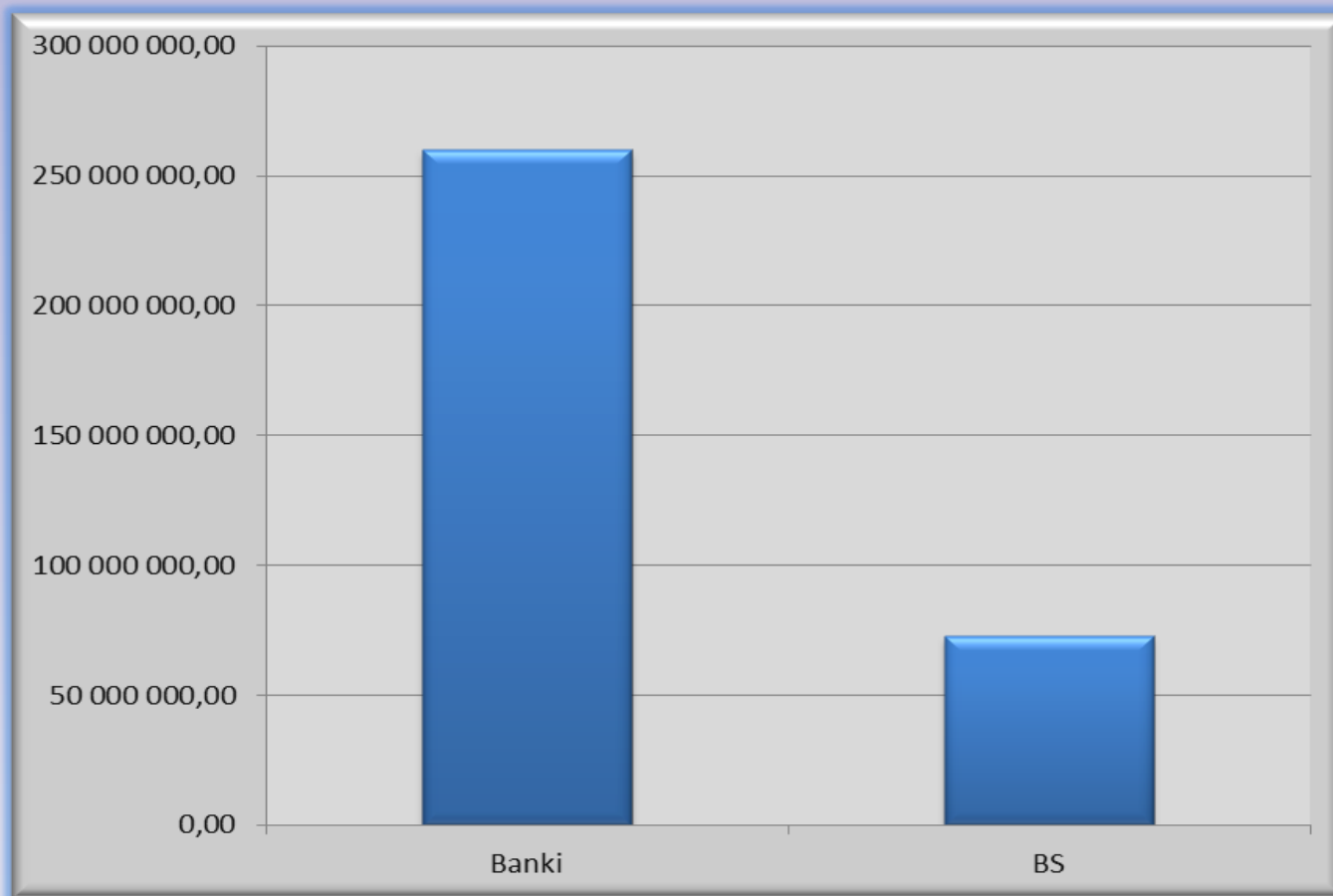


Współpraca funduszy poręczeniowych z bankami w tym z bankami spółdzielczymi łącznie do 31.03.2014r. (wolumen poręczeń)





Współpraca funduszy poręczeniowych z bankami w tym z bankami spółdzielczymi I półrocze 2014r. (wolumen poręczeń)





- ❖ Ratingi uznanych agencji ratingowych jako element poprawiający wzajemną współpracę.
- ❖ Rekomendacje ZBP w przedmiocie warunków współpracy z funduszami poręczeniowymi a problemy z podpisywaniem umów o współpracy z uwzględnieniem zasady pari passu.
- ❖ Jakie elementy standaryzacji funduszy poręczeniowych są istotne z punktu widzenia banków, których realizacja może poprawić zakres wzajemnej współpracy.
- ❖ Na ile zmieniłby się poziom współpracy z bankami jeśli fundusze korzystałyby z systemu re-gwarancji poprawiającego wskaźnik wypłacalności.



❖ Ratingi uznanych agencji ratingowych jako element poprawiający wzajemną współpracę

1. Jakie znaczenie odgrywa rating dla banków komercyjnych?
2. Czy rating jest czynnikiem w istotny sposób wpływającym na ocenę funduszu?
3. Czy rating ma wpływ na zmniejszenie poziomu rezerw i tym samym na zmniejszenie kosztów banku?
4. Czy zastosowanie ratingów może mieć wpływ na zakres wzajemnej współpracy?



❖ Rekomendacje ZBP w przedmiocie warunków współpracy z funduszami poręczeniowymi a problemy z podpisywaniem umów o współpracy z uwzględnieniem zasady pari passu.

1. Czy funkcjonująca rekomendacja spełnia oczekiwania stron współpracujących?
2. Jakie elementy rekomendacji należy zmienić?
3. Czy zasada pari passu jest akceptowana przez banki?
4. Czy fundusze zapewniają bankom pokrycie ryzyka kredytowego(pewność wypłaty poręczenia/



❖ Jakie elementy standaryzacji funduszy poręczeniowych są istotne z punktu widzenia banków, których realizacja może poprawić zakres wzajemnej współpracy?

1. Jakie są oczekiwania banków w zakresie docelowego modelu poręczeniowego?
2. Czy poręczenia portfelowe są takim produktem, który jest oczekiwany ze strony banków?
3. W jakim obszarze możliwa jest współpraca banków i funduszy poręczeniowych?



❖ Na ile zmieniłyby się poziom współpracy z bankami jeśli fundusze korzystałyby z systemu re-gwarancji poprawiającego wskaźnik wypłacalności

1. Jakie są oczekiwania banków w zakresie modelu re-poręczeniowego?
2. Czy koniecznym warunkiem współpracy banków i funduszy poręczeniowych jest poprawa wskaźników adekwatności kapitałowej?



Dziękuję za uwagę